

Комитет по образованию
Правительства Санкт-Петербурга



Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
(повышения квалификации) специалистов
Санкт-Петербургская академия
постдипломного педагогического образования

СОГЛАСОВАНО

Ректор СПб АППО

_____ С.В. Жолован

«_____» _____ 2013

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Данные социологического опроса обучающихся 8-11 классов в рамках реализации распоряжения Комитета по образованию от 30.05.2012 № 1571-р «О реализации в 2012 году программы «Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге», утвержденной постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 24.03.2009 № 310 и распоряжения Комитета по образованию от 02.07.2012 № 1910-р «О внесении изменений в распоряжение Комитета по образованию от 30.05.2012 № 1571-р и выделенных субсидий на иные цели по дополнительному соглашению № 336/209-1 от 21.08.2012

по п. 4.7 «Организация проведения научно-исследовательской работы по проблемам правонарушений среди несовершеннолетних, причисляющих себя к неформальным молодежным объединениям и организациям экстремистской направленности»

Рабочая группа:

- Эрлих О.В., доцент кафедры педагогики и андрагогики, кандидат педагогических наук
- Цыганкова Н.И., старший преподаватель кафедры педагогики и андрагогики, кандидат психологических наук

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>ВВЕДЕНИЕ</i>	3
1. Анализ результатов исследования потенциала экстремистских проявлений обучающихся в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга среди учащихся 8-11 классов	9
2. Анализ результатов исследования потенциала экстремистских проявлений обучающихся в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга среди классных руководителей	14
3. Рекомендации для руководителей, педагогов и специалистов образовательных учреждений по результатам исследования	19

Введение

Проблема профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде актуальна сегодня во всем мире, в том числе в России, государствах, возникших в постсоветском геополитическом пространстве. В настоящее время задача профилактики экстремистских проявлений в молодежной среде выступает одним из актуальных направлений воспитательной и просветительско-правовой работы в системе образования Санкт-Петербурга.

Базовым нормативным актом, регламентирующим вопросы борьбы с экстремизмом и дающим перечень его юридически значимых признаков, является Федеральный закон Российской Федерации от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Данный Федеральный закон определяет правовые и организационные основы противодействия экстремистской деятельности, устанавливает ответственность за ее осуществление.

Под экстремизмом понимается биологический и социально-психологический феномен в основе которого лежит превышение пределов допустимого при наличии злого смысла или умысла. Молодежный экстремизм представляет собой особую форму активности молодых людей, которая выходит за рамки общепринятых норм, типов, форм поведения и направлена на разрушение социальной системы или какой-либо ее части. Существенно, что такая активность является «...осознанной и имеет идеологическое обоснование либо в форме стройной идеологической концепции (национализм, фашизм, исламизм, панславянизм и т. д.), либо в виде обрывочных символов, архетипов, лозунгов». И в том, и в другом случае носитель экстремистской активности осуществляет действия, направленные на причинение вреда другому, социальной группе, обществу или государству в целом, имея в виду при этом какую-либо идею, концепцию или теорию». (Феномен молодежного экстремизма анализируется на основе данных исследования «Анализ условий и факторов формирования экстремистских настроений в среде петербургской молодежи и определение стратегии профилактики экстремизма: аналитический отчет по итогам социологического исследования. Кафедра социологии молодежи и молодежной политики факультета социологии СПбГУ, 2006 г.).

Типология молодежного экстремизма может строиться по различным основаниям. Так, в данных приводимого выше исследования по направленности экстремистской активности выделяют:

- Экстремизм в сфере межэтнических отношений, в основе которого лежат националистические, фашистские идеи и содержанием которого является конфликт между представителями разных национальностей. Направленность проявления экстремистской

активности может осуществляться как от титульной нации по отношению к периферийной, так и наоборот;

- Религиозный экстремизм. В основе данного типа экстремистской активности лежит конфликт между представителями разных конфессий, религий, религиозных направлений, проживающих на одной территории. Идеологически экстремистские проявления могут обосновываться «отступлением от догматов», «священной войной с неверными», «сектантством религиозного течения» и т. д.;

- Политический экстремизм. Данный тип экстремистских проявлений направлен против сложившейся политической системы государства, ее представителей или против политических оппонентов. В основе политического экстремизма могут лежать как социально-экономические идеи (борьба с олигархами, богатыми и т. п.), так и популярные в молодежной среде идеи смены «старой» элиты.

- Экстремизм в сфере молодежных субкультур. В основе данного вида поведения лежит конфликт между представителями разнообразных молодежных субкультур, являющихся носителями противоположных ценностей, типов, моделей поведения и мировосприятия. Кроме этого, к данному типу может относиться и экстремистская активность по отношению к традиционной культуре, распространенной в обществе;

- Социальный экстремизм. Базируется на конфликте разных социальных групп и ориентирован на искоренение и уничтожение отдельных сообществ. Так, в частности, в ряде регионов России распространены погромы и избиения так называемых БОМЖей, что можно трактовать как социальный экстремизм, поскольку в основе такого поведения лежит определенная идеологическая концепция, основанная на идеях «чистоты социума».

Могут выделяться и другие основания для типологизации феномена молодежного экстремизма.

Потенциальная экстремальность молодежного поведения имеет психофизиологические основания. При этом следует четко отличать тенденции экстремального поведения в молодежной среде, обусловленные психофизиологическими и социальными особенностями подростков и молодежи, и являющиеся в целом нормальными для данной возрастной категории и экстремистские действия в рамках существующего законодательства, заключение о наличии или отсутствии которых в поведении граждан может делать только суд.

Заметной особенностью в поведенческих проявлениях современной молодежи выступает также выравнивание гендерных особенностей в проявлениях экстремального поведения (девочки-подростки стремительно «подтягиваются» по склонности к экстремальному поведению к мальчикам-подросткам).

При этом четких границ «экстремального» и экстремистского поведения не существует, первое может при определенных обстоятельствах перейти во второе. Соответственно, существуют определенные социальные и психологические особенности поведения в подростковом возрасте, которые могут проявиться как в «экстремальном», так и в экстремистском поведении.

Ключом для понимания возможных предпосылок экстремистских тенденций в поведении подростков, выступают сами основные характеристики данного возраста. К физиологическим предпосылкам подростковых трудностей относятся быстрый рост тела, изменение пропорций. «..Самосознание «не успевает» за происходящими изменениями, растет тревожность, подросток «не узнает себя» – может развиваться дисморфофобия – боязнь уродства – неприятие своей внешности. Быстрый рост приводит также к дисбалансу в организме и неустойчивости нервной системы. В этот же период происходит половое созревание, перестройка гормональной системы, появление вторичных половых признаков. В ходе гормональной перестройки в организме подростков присутствуют и мужские, и женские половые гормоны.

На основе физиологических изменений возникают определенные психологические особенности возраста, которые могут стать предпосылками экстремального и экстремистского поведения. К таким особенностям можно отнести:

- Половое созревание и связанные с ним эмоциональные проблемы: неустойчивость, рост агрессивности и аффективный характер эмоций,;
- Необходимость принять свой новый облик, несмотря на значимые изменения внешности, выработать «имидж», соответствующий новому переживанию - «чувству взрослости»;
- Полярность эмоций (склонность подростков переживать свои состояния как ярко положительные или ярко отрицательные без средних состояний);
- Связанная с этим потребность в сильных ощущениях...» (Межкультурная коммуникация. Методическое пособие. СПб АППО, 2011)

Стратегические документы, определяющие сегодня векторы развития федеральной и региональной системы образования, на которые опирается деятельность образовательных учреждений при проведении профилактической работы – это Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (утверждена Президентом Российской Федерации 4 февраля 2010 г.), стратегия развития Петербургской системы образования «Петербургская школа 2020», содержание федеральных государственных стандартов второго поколения (далее – ФГОС) второго поколения, в которых выделяются специальные разделы – программа воспитания и социализации, программа коррекционной деятельности. Сегодня специалистом профилактики при выстраивании системы работы,

определении содержания программ и технологий, основных направлений профилактики правонарушений учащихся в конкретных образовательных учреждениях необходимо обратить внимание на адресное решение тех проблем, которые отмечены в названных документах как приоритетные: организация и расширение программ, направленных на становление у детей и молодежи способностей к позитивному социальному действию и взаимодействию, необходимость реализации проектов создания рабочих мест для обеспечения социальной адаптации и реабилитации несовершеннолетних в возрасте от 9 до 18 лет, обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях для детей и подростков с девиантным поведением; расширение практик школьных советов по профилактике правонарушений. В системе образования Санкт-Петербурга на протяжении всех последних лет проводится систематическая работа, направленная на профилактику экстремистских проявлений обучающихся, их участия в неформальных молодежных объединениях экстремистской направленности.

Так, в программе развития системы образования Санкт-Петербурга «Петербургская школа 2020» отмечено, что обеспечение полноценных условий взросления, социализации всех контингентов детей независимо от социального и этнического состава возможно и необходимо через развитие форм детского (молодежного) самоуправления, а выращивание ответственных граждан, социально активных лидеров, способных к принятию самостоятельных решений и участию в общественно-государственном управлении, – приоритетная задача общества и школы. Отмечается, что необходимо проведение специальной работы по выявлению и закреплению инициатив в детско-молодежной среде по организации новых форм социального лидерства и позитивной самоорганизации. С этим трудно не согласиться – проводить профилактику асоциального поведения несовершеннолетних, их вовлечения в деятельность объединений, имеющих асоциальную направленность, видится перспективным не столько на основе ужесточения наказаний за противоправную деятельность, сколько на основе организации вышеназванных новых форм социального лидерства и позитивной самоорганизации деятельности несовершеннолетних.

Методологической основой организации работы по профилактике правонарушений несовершеннолетних, обучающихся в образовательных учреждениях, выступают ФГОС второго поколения и концепция Духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Эти федеральные документы взаимосвязаны – главным результатом реализации ФГОС выступает духовно-нравственное развитие и воспитание личности выпускника. ФГОС и концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России представляет собой ценностно-нормативную основу взаимодействия общеобразовательных учреждений с другими субъектами социализации — семьей,

общественными организациями, религиозными объединениями, учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта, средствами массовой информации. Целью этого взаимодействия является совместное обеспечение условий для духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся, их успешной социализации. Эти цели и выступают сегодня методологической основой организации деятельности по профилактике правонарушений несовершеннолетних. Федеральные государственные стандарты и начального и основного образования содержат программу воспитания и социализации обучающихся.

В системе образования Санкт-Петербурга сегодня проводится целенаправленная работа по профилактике правонарушений несовершеннолетних в системе образования. В результате проведенного 2010, 2011, 2012 годах смотра-конкурса на лучшую организацию профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних в государственных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга, находящихся в ведении Комитета по образованию и администраций районов Санкт-Петербурга (в рамках реализации п. 4.7 «Организация проведения научно-исследовательской работы по проблемам правонарушений среди несовершеннолетних, причисляющих себя к неформальным молодежным объединениям и организациям экстремистской направленности» программы «Комплексные меры по профилактике правонарушений в Санкт-Петербурге») создана единая система оценки организации профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних. Сформирован региональный информационный банк современных средств (программ, технологий) организации работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, который способствует обобщению и распространению опыта государственных образовательных учреждений Санкт-Петербурга по организации профилактической работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних позволяет совершенствовать эту работу в дальнейшем.

С целью профилактики экстремистских проявлений в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга по поручению Комитета образования Санкт-Петербурга на протяжении ряда лет проводится системная научно-исследовательская и организационно-методическая работа.

Для исследования реальной ситуации, связанной с потенциалом экстремистских проявлений молодежи в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга в 2009, 2011, 2012 г.г. по поручению Комитета по образованию Санкт-Петербурга проводился мониторинг, направленный на предупреждение проявлений экстремистского характера в государственных образовательных учреждениях Санкт-Петербурга. Ниже приведены

основные результаты проведенной исследовательской работы (мониторинга) по названной проблематике в 2012 г.

Цель исследования: изучение потенциала, причин, форм и специфики экстремистских проявлений учащихся в образовательных учреждениях (далее – ОУ) Санкт-Петербурга.

Задачи исследования:

1. Исследовать факторы способствующие проявлению и воспроизводству, экстремистских проявлений учащихся в ОУ Санкт-Петербурга;

2. Исследовать формы экстремистских проявлений учащихся в ОУ Санкт-Петербурга;

3. Исследовать структуру конфликтов подростков в межличностных отношениях, способствующих проявлению и воспроизводству интолерантности и экстремистским проявлениям в ОУ Санкт-Петербурга;

4. Исследовать отношение старшеклассников к проблеме межнациональных отношений в ОУ Санкт-Петербурга;

5. Исследовать позицию педагогов Санкт-Петербурга по проблеме межличностных отношений, поведенческих проявлений связанных с национальной принадлежностью и межэтническими отношениями в образовательных учреждениях и принадлежностью к неформальным молодежным объединениям;

6. Исследовать общественное мнение педагогов и школьников (подростков) Санкт-Петербурга о проблемах и причинах, способствующих возникновению экстремистских проявлений и правонарушений экстремистской направленности и участию несовершеннолетних в объединениях экстремистской направленности, в ОУ Санкт-Петербурга;

7. Исследовать потенциал системы образования Санкт-Петербурга в профилактике экстремистских проявлений и правонарушений учащихся и участия учащихся в деятельности неформальных молодежных объединений и организациях экстремистской направленности;

8. Создание и апробация инструментария (пакета анкет) для проведения мониторинговых исследований по данной проблематике и возможностей организации и проведения данных исследований по системе ON-LINE анкетирования.

Исследование было организовано и проведено по системе ON-LINE анкетирования учащихся 8, 9, 11 классов и классных руководителей.

Общие статистические данные об участниках исследования

Всего было проанкетировано 3245 человек из 18 районов города. В Петроградском и Приморском районах в анкетировании приняло участие незначительное число

респондентов (6 и 7 чел. соответственно), в Центральном – 22 чел. (1%) от общей выборки. Выборка была выровнена по полу: 50,1% респондентов мужского, 49,9% женского пола.

По виду образовательных учреждений большинство педагогов, принявших участие в исследовании 57,4% отметили, что работают в общеобразовательных школах, отнесли себя к работающим в образовательных учреждениях повышенного уровня 39,3% респондентов и 29,23% отнесли себя к работающим в Центрах образования.

Количество респондентов было выравнено по 4 параллелям обучения:

- 8-е классы: 26% респондентов
- 9-е классы: 28% респондентов
- 10-е классы: 22% респондентов
- 11-е классы: 24% респондентов

Всего в исследовании приняло участие 125 педагогов – классных руководителей старших классов из 16 районов города (кроме Центрального и Приморского районов). Большинство опрошенных педагогов – женщины (121 чел., или 97%), мужчин – 3% (3 чел.)

По виду образовательных учреждений большинство педагогов, принявших участие в исследовании 57,4% отметили, что работают в общеобразовательных школах, отнесли себя к работающим в образовательных учреждениях повышенного уровня 39,3% респондентов и 29,23% отнесли себя к работающим в Центрах образования.

Анализ результатов исследования потенциала экстремистских проявлений обучающихся в образовательных учреждениях

Санкт-Петербурга среди учащихся 8-11 классов

Большинство респондентов-старшеклассников считает родным для себя языком русский. Из имеющих относительную распространенность на уровне, который можно статистически зафиксировать, других языков были названы азербайджанский (2% респондентов), армянский (1% респондентов), таджикский (1% респондентов), цыганский (1% респондентов). В других исследованиях, направленных на изучение проблематики детей-инофонов в школах Санкт-Петербурга (в т.ч. более младших возрастных групп), приводится информация о том, что число учащихся, для которых русский язык не является родным, составляет в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга примерно 3%, в 41 образовательном учреждении – это свыше 10% обучающихся.

Полученные данные позволяют сделать косвенный вывод на уровне прогноза о возможности интенсификации проблем в сфере межнациональных отношений по мере вступления относительно значительных (количественно) групп учащихся в подростковый и

старший подростковый периоды возрастного развития (для этих периодов характерна «нормативная» потребность в экстремальном поведении).

Увеличилась по сравнению с 2010 г. доля школьников, и таких большинство – 69,4% опрошенных, полагающих, что в России как в демократическом государстве, права и свободы граждан закреплены Конституцией и не зависят от национальной принадлежности. Также большинство – 59,7% опрошенных полагает, что все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ, что позволяет сделать вывод о повышении межэтнической толерантности на уровне представлений и правовой культуры у большинства петербургских школьников (по сравнению с данными 2010 г.).

Общественное мнение петербургских старшеклассников стало несколько более национально ориентированным в сравнении с 2010 г. Так, на 13,6% увеличилась доля тех, кто считает, что «Россия должна быть государством русских людей». Ответивших так 48,7% (в 2010 г. – 35,10%).

Доля тех, кто полагает, что «Россия – многонациональная страна, но русские, составляя большинство, должны иметь больше прав, на них лежит основная ответственность за судьбу страны» также возросла (примерно на 6%). С этим согласны 50,2% респондентов (в 2010 г. – 44,24%).

В целом подавляющее большинство респондентов полагает, что «Проживание в России граждан других государств должно регулироваться законами и контролироваться представителями власти». Так считает 81,1% респондентов.

Общественное сознание старшеклассников стало более патриотически ориентированным, (по результатам ответов на различные варианты вопроса «Что из перечисленного ты считаешь действительным проявлением патриотизма»). Очевидно, это отражает в своей основе здоровую потребность испытывать уважение к своей родине, гордость за ее историческое прошлое и будущее.

Так, с вариантом ответа «Исправно платить налоги государству» согласились 36,9% опрошенных (в 2010 г. 24,36%); с вариантом «Ставить интересы страны выше личных интересов» – 46,3% (в 2010 г. 31,65%); с вариантом «Покупать преимущественно отечественные товары, (даже, когда есть такие же зарубежные)» – 27,1%. (в 2010 г. 17,37%); с вариантом «Изучать историю и культуру народов России, родной язык» – 84,7% (в 2010 г. 73,51%); с вариантом «Беречь природу России» – 88,0% (в 2010 г. 78,01%).

На фоне этой, безусловно, положительной динамики в патриотическом самосознании петербургских подростков следует отметить и некоторые факты, требующие усиления воспитательной, и профилактической работы в современной школе. По шестому варианту ответа на вышеназванный вопрос «Участвовать в молодежных организациях с

экстремистской направленностью» положительный ответ (Согласны, «Да») дали 28,4% респондентов, при этом большинство – 55% ответили «Нет», а затруднились с ответом 16,6% респондентов. В 2010 г. при опросе старшеклассников на близкий по смыслу вопрос «Участвовать в таких молодежных организациях, как Р.Н.Е., "скинхеды" и др.» положительный ответ дали 7,04% респондентов).

Наиболее позитивно респонденты относятся к людям другой национальности среди своих друзей и среди товарищей по учебе, сверстников, что создает хороший потенциал межкультурного взаимодействия в образовательных учреждениях на перспективу, и является очевидно отражением большой профилактической и воспитательной работы, направленной на повышение межэтнической толерантности и профилактику правонарушений, проводящейся в образовательных учреждениях.

По мере повышения социальной анонимности для старшеклассников «людей другой национальности» (социальные группы «соседи» и «жители нашего города»), отношение к ним по сравнению с «друзьями», «товарищами по учебе», «сверстниками» несколько ухудшается. Сравнительно новым явлением стало появление относительно заметной группы респондентов – 20,3% опрошенных, негативно относящихся к наличию «людей другой национальности» среди учителей.

По мнению большинства старшеклассников, мигранты из других стран оказывают негативное влияние «на ситуацию в нашем регионе» по таким аспектам, как развитие культуры и экономики, криминальная ситуация, переполнение рынка труда неквалифицированной рабочей силой. Большая часть опрошенных также полагает, что мигранты из других стран способствуют обеднению культуры и снижению моральных норм.

По частоте в общей структуре конфликтов в жизни подростки на первое место поставили родителей – 25,1% респондентов отметили, что конфликты с ними случаются «часто».

Затем идут сверстники (указали на «частые конфликты» с ними 21,6% респондентов).

Затем следуют «люди другой национальности» (20,9% положительных ответов о частых конфликтах).

На четвертом месте по частоте конфликтов педагоги (16,2%).

Вновь, как и в 2010 году, на первых местах по частоте выбора при ответе на вопрос «Что в людях другой национальности может негативно сказаться на Вашем отношении к ним?» стоят поведенческие характеристики – на первом месте «Неприемлемая манера поведения» – 85% положительных ответов, на втором «Отсутствие культуры поведения» – 82,9%, на третьем «Исходящая от них угроза терроризма» – 72,1%, на четвертом «Нежелание считаться с местными обычаями» – 68,1%, и только на пятом месте «Незнание

русского языка» – 49,3%. Сама «Национальная принадлежность» по частоте выбора стоит на последнем, 9 месте. В целом и педагоги, и школьники демонстрируют примерно схожий выбор признаков, определяющих возможность их негативного отношения к людям другой национальности.

Иерархия положительных ответов старшеклассников на вопрос «Случалось ли тебе быть свидетелем (самому проявлять) нетерпимость к окружающим по одному из перечисленных ниже признаков» выглядит следующим образом: поведение 62,7%, личная неприязнь 51,5%, национальность 31,5%, возраст 23,9%, социальное положение 20,4%, вероисповедание 20,2%, уровень обеспеченности семьи 8,2%, пол 16,9%.

Названные факторы выступают сегодня «проблемными точками» воспитательной работы в современной петербургской школе, которые желательно учитывать при ее организации и проведении для достижения основной цели образования, отмеченной в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России – воспитания и социально-педагогической поддержки становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России.

Большинство старшеклассников сегодня не обладают достаточной информацией (не знают о существовании) о наличии в Санкт-Петербурге неформальных молодежных объединений (далее – НМО). Это не может оцениваться однозначно «хорошо» или «плохо». С одной стороны, косвенно это показывает невысокую заинтересованность большинства старшеклассников в участии в деятельности неформальных молодежных объединений. С другой стороны, «новизна» идей некоторых НМО может вызвать определенный интерес к ним у части старшеклассников. Из прозвучавших ответов чаще всего встречаются перечисленные ниже названия: «Невский Фронт», «Пять углов», «Приморские», «MusicHall», «Правые», «Скинхеды», «Антифа», «Черные Ястребы», «Живой Питер», «Bright Com», «G.Games», «Greenpeace», «Pussi Riot», «Sun Rise», «Underground», Все паркур организации (спорт), «Алисоманы», «Анархисты», «Готы», «Эмо», «Граффитисты», «Фашисты», «Нацисты», «Националисты», «Панки», «Анимешники», «Рокеры», «Хиппи», «Металлисты», «Нейтралы», «Геи», «Трансвиститы», «Ванильки», «Движение "Наши"», «Стоп-хам», «Сатанисты», «Славянский Союз», «Хипстеры»

По частоте упоминания (по иерархии) первое ранговое место занимают «Скинхеды», второе «Готы», третье «Эмо», что необходимо учитывать при организации воспитательной и социально-педагогической работы.

К различным неформальным молодежным объединениям, по данным исследования, «Безусловно» относят себя 9,7% респондентов, еще 8,2% затруднились ответить на этот вопрос, большинство – 82,1% отрицательно ответили на этот вопрос.

Большинство респондентов отметили, что не ощущают угрозы для «себя и своих друзей» со стороны НМО. Наряду с этим в сравнении с ответами подростков в 2010 г., несколько увеличилась доля ответов респондентов о «возможности угрозы для «себя и своих друзей» со стороны неформальных молодежных объединений. Существование такой возможности «всегда и часто» отметили суммарно 9,2% респондентов (в 2010 г. практически эти же респонденты, являвшиеся тогда учащимися 6-8 классов) дали суммарно 3,9% таких ответов, «иногда» 21% (2010 г. 7,33%), редко и никогда 69,8% респондентов (2010 г. 85,38%).

По мнению старшеклассников, несколько увеличилась в сравнении с 2010 г. частота конфликтов на национальной почве в образовательных учреждениях. Отметили, что «Конфликты, стычки на национальной почве происходят» «Часто» 9,2% респондентов (в 2010 г. формулировку «Часто» выбрали 3,31% старшеклассников), «Иногда» 22,9% (в 2010 г. 13, 20,8%) опрошенных.

Отметили, что «Конфликты между педагогами и учащимися на национальной почве» происходят «Часто» 7,1% опрошенных старшеклассников (0,8% по мнению педагогов), (в 2010 г. формулировку «Часто» выбрали 2,16% старшеклассников). Наличие таких конфликтов «Иногда» отметили 12,5% опрошенных старшеклассников (7,92% в 2010 г.), при этом 1,6% педагогов отметили наличие таких конфликтов «Иногда».

Отметили, что «Участие учащихся в несанкционированных акциях» происходит «Часто» 5,4% опрошенных (аналогичную формулировку «Часто» выбрали 0% педагогов, формулировку «Иногда» 11,4% (в 2010 г. формулировку «Часто» при ответе на схожий вопрос «Участие учащихся в акциях националистических движений (скинхедов, нацболов и т.п.) выбрали 2,39% старшеклассников, формулировку «Иногда» 11,4%). Обращает на себя внимание расхождение в степени информированности об участии в несанкционированных акциях педагогов и школьников.

Таким образом, потенциал противоправного поведения, в том числе, экстремистского характера среди петербургских школьников стал несколько выше по сравнению с 2010 годом, и может быть оценен в пределах 5% обучающихся в образовательных учреждениях города. Противостоять реализации данного потенциала может интенсификация воспитательной и профилактической работы в образовательных учреждениях, проводимой в привлекательных для школьников, современных интерактивных формах.

Большинство респондентов – 58,4% полагает, что в школе «...должны давать знания о культуре поведения в обществе и культуре межнационального общения».

Три самые распространенные формы досуга у современных подростков по частоте упоминания – «Слушание музыки», «Сидение за компьютером в социальных сетях, Интернете» и хобби (занятие любимым делом). Традиционно понимаемые формы досуга и культурного роста – театры, музеи, малопопулярны у современных школьников (13 ранговое место по частоте упоминания как форма досуга). Только на 14 месте отмечена и такая популярная у современных зарубежных школьников форма времяпровождения в свободное время, как работа с целью подработки на карманные расходы (формулировка «Подрабатываю»). Возможно, нехватка карманных денег, возможностей их заработать законным путем выступает дополнительной косвенной причиной воспроизводства правонарушений, раздражения, в т.ч. на межэтническом уровне, поиска противозаконных форм заработка.

Семьи большинства старшеклассников (88,4% ответов) проживают в Санкт-Петербурге «8 лет и больше», «до 3 лет» 5,4% ответов, «4-7 лет» 6,1% ответов. Таким образом, примерное количество старшеклассников, которые потенциально могут испытывать трудности в социально-культурной адаптации в условиях Санкт-Петербурга, выступать объектами и субъектами конфликтных отношений, ввиду своих национально-культурных особенностей и поведенческих проявлений составляет на сегодняшний день суммарно порядка 11,5% .

Оценили доходы «на каждого члена семьи как «выше среднего уровня» 18,9% респондентов, «на среднем уровне» 67,1%, и как «ниже среднего уровня» 14,1% респондентов. Таким образом, определенная часть респондентов возможно имеет потенциал недовольства, связанного с фактическим социальным и имущественным неравенством, что также потенциально может способствовать появлению и активизации экстремистских проявлений.

Анализ результатов исследования потенциала экстремистских проявлений обучающихся в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга среди классных руководителей

Так же как у старшеклассников, отношение педагогов к проблематике, отражающей различные аспекты межнациональных отношений неоднородно и, скорее всего, дифференцировано (у различных социально-культурных групп педагогов различное отношение).

Заметно выросла, в среднем на 20% по сравнению с 2010 г. (в 2012 г. 88%, в 2010 г. 68,1%), доля педагогов, полагающих, что «Россия – это демократическое государство, в

котором права и свободы граждан закреплены Конституцией и не зависят от национальной принадлежности».

Заметно увеличилась (в среднем на 24%) и доля тех, кто полагает, что «Россия – общий дом многих народов. Все народы России должны обладать равными правами, и никто не должен иметь никаких преимуществ». С эти согласны 88,8% (в 2010 г. 64,4%) педагогов.

С другой стороны, незначительно возросла, (в среднем на 4,3%) доля тех, кто считает, что «Россия должна быть государством русских людей». Ответивших так 13,6% (в 2010 г. 9,23%).

В целом среди педагогов (так же как среди школьников) подавляющее большинство респондентов полагает, что «Проживание в России граждан других государств должно регулироваться законами и контролироваться представителями власти». Так считает 94,4% респондентов.

Таким образом, общественное мнение петербургских педагогов (в сравнении с 2010 г.) стало в большей степени ориентированным на идеи равных прав и ответственности перед законом представителей всех национальностей, т.е. более толерантным в межэтническом аспекте. С другой стороны, у небольшой части педагогов оно стало так же, как и у старшеклассников, несколько более национально ориентированным в сравнении с 2010 г.

Незначительно возросла доля классных руководителей, отмечающих, что «Конфликты, стычки между учащимися на национальной почве» происходят «Часто», таких стало 2,4% (в 2010 г. 1,54%). Правда, уменьшилась доля отметивших, что такие конфликты происходят «Иногда» 20,8% опрошенных (в 2010 г. 27,18 %). По прежнему большинство – в среднем 70% полагает, что таких конфликтов никогда не происходит.

Все классные руководители дали отрицательный ответ на вопрос об участии учащихся в несанкционированных акциях (формулировка «Часто» 0% ответов, иногда 1,6% опрошенных (в 2010 г. 6,15%), формулировка «Никогда» – в среднем 89%. Напомним, что 5,4% старшеклассников ответили, что участие учащихся в несанкционированных акциях происходит «Часто», а 11,4% «Иногда».

Схожие ответы дали педагоги на вопрос о «Проявлении деятельности националистических и экстремистских групп в школе»: «Часто» выбрали 0% опрошенных (в 2010г. 0,51%), формулировку «Иногда» выбрали 1,8% (1 чел.) опрошенных (в 2010 г. 3,59%), формулировку «Никогда» выбрали 99,2 % опрошенных.

Схожие ответы были даны на вопрос о конфликтах между педагогами и учащимися на национальной почве: «Часто» – 0,8% опрошенных (1 чел.) (в 2010 г. 0%), формулировку «Иногда» выбрали 1,6% (2 чел.) опрошенных (в 2010 г. 4,10%), формулировку «Никогда»

выбрали 96% опрошенных. Напомним, что в отличие от классных руководителей, полагают, что такие конфликты происходят «Часто» 7,1% опрошенных старшеклассников.

Таким образом, налицо определенное расхождение между степенью информированности классных руководителей и учащихся о проблемах, конфликтах, стычках между учащимися на национальной почве и участии учащихся в несанкционированных акциях, конфликтах между педагогами и учащимися на национальной почве.

3. Педагоги, как и учащиеся, отмечают схожие (прежде всего поведенческие) факторы влияющие на негативное отношение к людям другой национальности.

4. Классные руководители отметили в своих ответах следующие трудности в развитии культуры общения, в том числе межнационального, в своих образовательных учреждениях. Косвенно это можно интерпретировать, как «проблемные точки», которые необходимо учитывать для повышения эффективности воспитательной работы в сфере профилактики экстремистских проявлений обучающихся:

- Самоустранение семьи от воспитания детей – 76,8%
- Разные взгляды родителей и учителей на воспитание детей – 70,4%
- Низкий уровень или отсутствие оплаты воспитательной работы – 56,8%
- Расслоение общества на богатых и бедных – 50,4%
- Недостаточное количество юношеских организаций по интересам – 47,2%
- Отсутствие единых направлений и требований в воспитательной работе – 40%
- Недостаточное владение методами воспитания культуры межнациональных отношений – 31,2%
- Недостаточное методическое обеспечение воспитательной работы – 28%

Таким образом, большинство опрошенных классных руководителей считает необходимым изучение и включение культуры межнационального, межконфессионального общения в образовательные программы. Большинство классных руководителей (75%) также отмечает, что в их образовательных учреждениях реализуются концепции, проекты, программы воспитания межнациональной толерантности, что говорит о том, что работа по воспитанию обучающихся в данном направлении имеет в Санкт-Петербурге системный характер.

Классные руководители в ходе опроса представили информацию о широкой вариативности направлений деятельности в своих образовательных учреждениях направленных на воспитание межнациональной толерантности, профилактическую работу в этой сфере, что также позволяет говорить о системном характере организации этой работы. Однако при этом обращает на себя внимание, что такие эффективные в силу закономерных возрастных особенностей подростков направления работы, как

экстремальные виды спорта и досуга, технические виды спорта, способствующие выражению стремления к экстремальному поведению в конструктивной форме, названы педагогами по степени распространенности в образовательных учреждениях на последнем месте.

Абсолютное большинство педагогов (86,4%) считает маловероятным экстремистские проявления в межэтнической сфере (на поведенческом уровне) в своем образовательном учреждении. Допускает такую возможность абсолютное меньшинство респондентов – 2,4%.

Большинство педагогов (62,4%) отрицает вероятность того, что кто-либо из учащихся их образовательного учреждения состоит в НМО радикальной направленности. Допускает такую возможность абсолютное меньшинство респондентов – 2,4%. Однако затрудняется ответить 35,2% респондентов, что составляет более трети опрошенных.

Абсолютное большинство – 96% педагогов отметили, что к ним не поступало жалоб на «притеснение учащихся вашего класса представителями неформальных молодежных объединений радикальной направленности». Положительных ответов не было.

Большинство опрошенных педагогов определили доходы на каждого члена своей семьи как средние, треть опрошенных как ниже среднего уровня и 2,4% как выше среднего уровня.

В завершении опроса педагоги предложили ряд вопросов для будущих аналогичных исследований, отметив их актуальность. Среди предложенных вопросов и тем для перспективных исследований прозвучали (сохранена авторская редакция респондентов):

- «Есть ли в вашем образовательном учреждении дети разных национальностей?»
- «Надо было включать в это анкетирование большее количество школ, особенно общеобразовательных, где инофонов гораздо больше»
- «Необходимо больше внимания обращать на вопросы межкультурного образования, как раньше были концерты национальных культур, школьные фестивали и т.д.»
- «Нужно ли ограничить приток мигрантов в Петербург? Кто должен оплачивать обучение мигрантов русскому языку и их детей в российских школах?»
- «О религии»
- «Перечислить на выбор мероприятия, воспитывающие толерантные отношения»
- «Сколько детей-инофонов обучается в вашем классе? Сколько из этих детей имеет регистрацию? Сколько родителей работают официально?»
- «Считаете ли Вы, что в Российской Федерации существует продуманная национальная политика?»

Это позволяет говорить в целом о достаточно высокой мотивированности классных руководителей в проведении эффективной работы по профилактике экстремистских проявлений обучающихся.

Проведение в течение ряда лет мониторинговых исследований в сфере изучения предпосылок экстремистских проявлений обучающихся в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга позволяет сделать вывод о возможности выделения трех групп факторов, которые можно рассматривать как причины воспроизводства рисков экстремистских проявлений. К ним можно отнести следующее:

- Неприязнь части учащихся к представителям других этнических групп и культур является отражением раздражения части населения, в том числе семей с относительно невысокими доходами слишком высокой степенью дифференциации доходов и возможностей в современной России. Это факторы системного, социально-экономического характера, возможности системы образования повлиять на них представляются ограниченными.

- Одной из существенных причин неприязни подростков, принимающей подчас и экстремистские формы, к людям другой национальности выступают по данным исследования поведенческие проявления представителей названных групп: «Неприемлемая манера поведения», «Отсутствие культуры поведения»; «Нежелание считаться с местными обычаями», «Исходящая от них угроза терроризма», «Их влияние на некоторые сферы бизнеса и рынок труда».

По мнению опрошенных классных руководителей, проблемы формирования культуры межнационального общения в школе обусловлены следующими причинами:

- Самоустранение семьи от воспитания детей;
- Разные взгляды родителей и учителей на воспитание детей;
- Недостаточное количество юношеских организаций по интересам

По нашему мнению, проблемой в данном случае выступает не сам факт недостаточного количества юношеских организаций в образовательных учреждениях, а недостаток названных организаций, соответствующих интересам и мотивам детей групп риска.

Рекомендации для руководителей, педагогов и специалистов образовательных учреждений по результатам исследования

1. Поскольку наиболее массовыми причинами негативного отношения к людям при ответе учащихся на вопрос «Что в людях может негативно сказаться на Вашем отношении к ним» были названы поведенческие характеристики, рекомендуется для

профилактики конфликтов на национальной почве разработать и усовершенствовать имеющиеся курсы для детей мигрантов, других школьников по тематике формирования правового поведения, толерантного сознания, эффективного общения, дополнить их системой тренингов эффективной межкультурной коммуникации.

2. Для снижения уровня расовых и национальных предубеждений в отношении наиболее массовых групп мигрантов и приезжих, улучшения уровня социальной адаптации с учетом роста национально ориентированных тенденций в общественном сознании петербургских старшеклассников:

- совершенствовать практику обучения школьников из числа наиболее массовых групп детей-мигрантов и подростков-инофонов русскому языку, наряду с этим создать систему адаптационных поведенческих тренингов, направленных на обучение эффективному межличностному взаимодействию в условиях поликультурной образовательной среды;
- продолжить вовлечение школьников, представляющих различные этнические культуры в совместную спортивную, культурную, досуговую деятельность, организацию фестивалей, дней национальной культуры в образовательных учреждениях с участием представителей всех национальных групп школьников и их родителей на основе принципа кросскультурного взаимодействия.

3. Учитывая то, что одним из заметных признаков, по которому в школе имеют место проявления нетерпимости, был назван «возраст», следствием чего возможно выступает воспроизводство интолерантности в школьной жизни, и по возрастному признаку целесообразно возрождение на новом уровне и в современных формах лучших практик шефской работы (коучинга) и других форм наставнической и совместной деятельности, досуга младших и старших школьников.

4. Продолжить практику анализа наиболее эффективных современных форм воспитания, особенно интерактивных форм, в том числе воспитания толерантности в межэтнических отношениях в Санкт-Петербурге и других регионах, с целью выбора и реализации наиболее эффективных из них в образовательных учреждениях города.

5. Сосредоточить усилия на создании и реализации современных видов и направлений воспитательной работы, отвечающих потребностям и мотивам школьников, расширении возможностей психологической поддержки и дополнительного образования, преимущественно в интерактивных, тренинговых, проектных формах.

6. Провести в образовательных учреждениях педагогические советы по теме «Эффективные формы воспитательной и профилактической работы по предотвращению вовлечения подростков в деятельность неформальных общественных объединений противоправной и экстремистской направленности».

7. Поскольку родители названы старшеклассниками среди основных субъектов по частоте конфликтных взаимодействий на первом месте и именно в семье дети получают первый опыт интолерантных взаимоотношений, изучить лучший опыт психолого-педагогического просвещения родителей в образовательных учреждениях города, рекомендовать его для распространения во всех образовательных учреждениях.

8. В ходе родительских собраний регулярно обращать внимание родителей на необходимость информированности о структуре проведения досуга и времяпровождения подростками с целью профилактики вовлечения подростков в деятельность неформальных молодежных объединений противоправной направленности.

9. Разработать инновационные формы психолого-педагогического просвещения родителей на базе образовательных учреждениях. Интенсифицировать процесс вовлечения родителей разных национальностей в дела школы, систему общественно-государственного управления в различных формах с учетом мнения классных руководителей о самоустранении семьи от процесса воспитания детей, рассогласованности действий педагогов и родителей в воспитательной работе.

10. Основываясь на данных о частоте конфликтов учащихся с учителями, одноклассниками, разработать систему социально-психологических тренингов для педагогов и учащихся, направленных на профилактику и коррекцию конфликтного и агрессивного взаимодействия, обучение навыкам конструктивного поведения в конфликтных ситуациях.

11. Изучить и шире внедрять в педагогическую деятельность практику проведения тренингов межэтнического и межкультурного взаимодействия в образовательных учреждениях города, с включением туда обучающихся совершивших правонарушения, в связи с повышенным риском их участия в деятельности неформальных молодежных объединений экстремистской направленности

12. Организовать привлечение к работе «Клубов юных друзей правопорядка» обучающихся из «групп риска», состоящих на учете в ОДН, разработать формы деятельности данных клубов, направленные на снижение риска экстремистских проявлений обучающихся.

13. Сделать обязательным организацию секции «Профилактика экстремистских проявлений молодежи» в работе ежегодных конференций по социальной проблематике, психологии и воспитанию проводимых в СПб АППО.

14. Активизировать работу по созданию молодежных общественных объединений, добровольческих команд, имеющих конструктивную позитивную направленность, на территории образовательных учреждений.

15. Разработать единую организационно-методическую основу для проведения системной работы по профилактике вовлечения обучающихся в деятельность неформальных молодежных объединений противоправной и экстремистской направленности, а также несущих угрозу для психологического состояния и здоровья обучающихся.

16. Проанализировать функциональные обязанности социальных педагогов, педагогов-психологов, классных руководителей и в случае необходимости дополнить их положениями о необходимости организации и проведения целенаправленной работы в сфере профилактики вовлечения обучающихся в деятельность неформальных молодежных объединений противоправной и экстремистской направленности, а также несущих угрозу для психологического состояния и здоровья обучающихся

17. Обобщить опыт создания и реализации в ОУ города программ образовательных учреждений, направленных на профилактику вовлечения обучающихся в деятельность неформальных молодежных объединений противоправной и экстремистской направленности, а также несущих угрозу для психологического состояния и здоровья обучающихся, профилактику экстремистских проявлений школьников.

18. Интенсифицировать деятельность по насыщению структуры досуга и дополнительного образования экстремальными и техническими видами спорта и досуга, позволяющими удовлетворить возрастные потребности подростков в экстремальном поведении в конструктивных и педагогически организованных, обеспечивающих безопасность здоровья обучающихся формах.

19. Рассматривать деятельность по профилактике правонарушений, экстремистских проявлений, вовлечения обучающихся в деятельность неформальных молодежных объединений противоправной и экстремистской направленности, как важную для всех категорий педагогических работников и специалистов в образовательных учреждениях Санкт-Петербурга и как целостное единое направление психолого-педагогической научно-методической и учебной работы в системе постдипломного педагогического образования.